



PROKURATURA OKRĘGOWA  
WYDZIAŁ  
BUDŻETOWO-ADMINISTRACYJNY  
ul. Hetmańska 45d  
35-078 RZESZÓW, Skr. Pocz. 303  
Tel. 17 50 61 200 Fax. 17 50 61 203

Rzeszów, dnia 11 września 2020 r.

PO VII WB 262.91.2020

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania prowadzonego zgodnie z regulaminem udzielania zamówień o wartości nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości 30 000 euro oraz przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tj.: Dz. 2019 poz. 1145) *na dostawę urządzeń wielofunkcyjnych – kserokopiarek oraz niszczarek biurowych w ramach pierwszego wyposażenia budynku dla zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa części budynku przy ul. Lisa Kuli dla jednostek prokuratury okręgu rzeszowskiego”.*

Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Rzeszowie udziela odpowiedzi na otrzymane pytania:

#### Pytanie 1:

Firma w nawiązaniu do części nr II „Dostawa niszczarek biurowych” niniejszego postępowania, zwraca się do Zamawiającego o dopuszczenie zaoferowania niszczarki równoważnej. Proponujemy zaoferowanie urządzenia o zbliżonych parametrach technicznych tj. niszczarkę marki Kobra +1 CC4 ES:

- szerokość szczeliny wejściowej na 230 mm;
- dopuszczenie wieloelementowych noży tnących objętych dożywotnią gwarancją producenta;
- moc silnika na 250 W;
- szybkość cięcia na 25 mm/sec. (w załączeniu przesyłam szczegółową kartę produktu)

Niszczarka marki Kobra zapewni Zamawiającemu równie wydajną pracę niszczenia dokumentów, co niszczarka o parametrach opisanych przez Zamawiającego, a będzie urządzeniem tańszym, co korzystnie wpłynie na budżet Zamawiającego przeznaczony na sfinansowanie niniejszego zamówienia.

#### Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę parametrów technicznych.

#### Pytanie 2:

Specyfikacja urządzenia, Obsługiwane formaty papieru w zakresie min. A6–SRA3.  
Czy zamawiający zgodzi się dopuścić urządzenia z obsługiwanym formatem A6-A3?  
Pierwotny zapis wskazuje na tylko jednego producenta.

#### Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę.

**Pytanie 3:**

Specyfikacja urządzenia, Język drukarki: PCL 6; PCL 5; PostScript 3; XPS  
Czy zamawiający zgodzi się usunąć zapis: XPS format dotyczy funkcji: drukowania i skanowania. Jest to format w praktyce nieużywany, który został sztucznie stworzony, by zastąpić pdf.

Pierwotny zapis wskazuje na tylko jednego producenta.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę.

**Pytanie 4:**

Specyfikacja urządzenia, Funkcje monitorująco raportujące:

Aplikacja umożliwiająca po przez przeglądarkę internetową, dodawanie użytkowników (do 1000 kont użytkowników; obsługa również Active Directory (login + hasło + e-mail + katalog SMB)) z możliwością definiowania uprawnień do danych funkcji urządzenia np. Wydruku: mono / kolor, Kopia Mono / Kolor Skanowanie. Rozwiązanie winno umożliwiać również możliwość raportowania ilości wykonanych wydruków / kopii / skanów, poszczególnych użytkowników wpisanych do systemu. System musi posiadać autoryzacje użytkownika na maszynie za pomocą: identyfikatora użytkownika oraz karty zbliżeniowej typu Mifare, za pomocą której można zwalniać wydruki z serwera wydruków maszyny.

Zamawiający w pierwszej części opisuje system działający z poziomu przeglądarki, natomiast opcja zwalniania wydruku serwera, wymaga systemu serwerowego. Opisane funkcje do prawidłowego działania wymagają rozwiązania serwerowego.

Czy zamawiający dopuści dla wszystkich wymienionych funkcji rozwiązanie serwerowe?

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę.

**Pytanie 5:**

Wymagane funkcje bezpieczeństwa: wymagane nadpisywanie danych (co najmniej 8 metod)  
Czy w powyższym zapisie nie pojawił się błąd? Czy Zamawiającemu nie chodziło o wielokrotność nadpisywania danych dyskowych? Ilość „co najmniej 8” wskazuje raczej na parametr dot. wielokrotności nadpisywania danych dyskowych, nie metod, których w urządzeniach jest zdecydowanie mniej.

Nasze urządzenie oferuje: 7-o krotne nadpisywanie danych dyskowych oraz 3 metody nadpisywania danych dyskowych. Czy takie urządzenie spełni oczekiwania Zamawiającego?

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody i podtrzymuje zapis nadpisywania dysku twardego (8 metod).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostaje zmieniony na dzień

23.09.2020 r.

p.i. ZASTĘPCA PROKURATORA OBYWOWESKI  
Prokurator Okręgowy  
Ewa Lotyczyk  
Arka Jarosz