



PO VII WB 261.3.2017

*Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu przetargowym*

dotyczy: postępowania przetargowego na: **"Grupowe ubezpieczenie na życie pracowników Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie i pracowników prokuratur rejonowych okręgu rzeszowskiego oraz członków rodzin pracowników ww. prokuratur"**

Zamawiający - Prokuratura Okręgowa w Rzeszowie działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej ustawą, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy przekazuje treść zapytań z udzielonymi odpowiedziami dotyczącymi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

1. W związku z treścią zał. nr 1 do SIWZ dział A ust. 3 i zał. nr 3 do SIWZ par.2 ust. 3 pkt 10, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż całkowite koszty określone w SIWZ stanowią 12% i obejmują zarówno kurtaż brokera, jak i koszty obsługi.

Odp.1

Zamawiający potwierdza, iż Koszty określone w SIWZ w wysokości 12% przypisu składki obejmują zarówno kurtaż brokera jak i koszty obsługi ubezpieczenia. Całość środków winna być przekazywana do brokera który podpisze stosowne umowy z osobami dedykowanymi do obsługi ubezpieczenia i wskazanymi przez Ubezpieczającego

2. W związku z treścią SIWZ część 7 „Zasady składania oświadczeń i dokumentów oraz wyboru oferty” Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż załącznik (Oświadczenie) o którym mowa ww. miejscu stanowi załącznik nr 5 do SIWZ, a nie jak wskazano w SIWZ załącznik nr 4. Wykonawca wyjaśnia, iż zał. nr 4 do SIWZ stanowi wzór umowy.

Odp.2

Zamawiający potwierdza, że wzór załącznika (Oświadczenia) o którym mowa w ust.7 SIWZ „Zasady składania oświadczeń i dokumentów oraz wyboru oferty” stanowi załącznik nr 5 do SIWZ. Wpisanie do SIWZ w ww. miejscu załącznika 4 stanowi oczywistą omyłkę pisarską.

3. W związku z informacją zawartą w strukturze wiekowej (zał. 1 dział A ust. 7) Wykonawca prosi o wskazanie, w jakim wieku są osoby wskazane w przedziale pow. 65 lat.

Odp.3

Wykaz osób powyżej 65 lat przedstawia poniższa tabela

STRUKTURA OSÓB POWYŻEJ 65 LAT NA DZIEŃ 14.03.2017 R.					
LP.	WIEK	PŁEĆ	STANOWISKO ADMINISTRACYJNE PRACOWNIK BIUROWY	STANOWISKO ROBOTNICZE KIEROWCA	PROKURATORZY W STANIE SPOCZYNKU
1.	66	M		X	
2.	66	M			X
3.	67	M			X
4.	68	K			X
5.	70	K			X
6.	73	M			X
7.	73	K			X
8.	77	M			X
9.	84	M			X
10.	82	M			X
11.	85	M			X
12.	85	M			X
13.	81	M			X
14.	72	M	X		
15.	87	M			X

**K** – KOBIETA, **M** – MEŹCZYZNA, **X** – ZAJMOWANE STANOWISKO / PROKURATOR W STANIE SPOCZYNKU

4. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku sytuacji opisanej w części B ust. 8 Załącznika nr 1 do SIWZ: „Wykonawca zobowiązuje się do przyjęcia do ubezpieczenia wszystkich pracowników Zamawiającego, ich małżonków, pełnoletnich dzieci oraz prokuratorów w stanie spoczynku przebywających na zwolnieniach lekarskich, urlopach macierzyńskich i wychowawczych, urlopach bezpłatnych, z orzeczoną niezdolnością do pracy, o ile osoby te były ubezpieczone w dotychczas funkcjonującej umowie ubezpieczenia grupowego na życie (...).” warunkiem jest zachowanie ciągłości odpowiedzialności pomiędzy dotychczasowym a nowym ubezpieczeniem.

Odp.nr 4

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

5. W części C ust. 5 Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający wskazał definicję dziecka: „*Dziecko – pod pojęciem dziecko należy rozumieć dziecko własne lub przysposobione, a także pasierbów ubezpieczonego (...).*” Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie w przypadku pasierba: „*Dziecko ubezpieczonego – pod pojęciem dziecko należy rozumieć dziecko własne lub przysposobione, a także pasierbów ubezpieczonego (jeżeli nie żyje ojciec lub matka) (...).*” Bez ww. zmiany może dojść do sytuacji podwójnej wypłaty świadczenia np. za zgon dziecka świadczenie będzie należne ubezpieczonemu, który jest ojcem dziecka, oraz innemu ubezpieczonemu, który jest jego ojcem biologicznym.

Odp.nr 5 : Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę definicji dziecka.

6. W Załączniku nr 1 do SIWZ część C ust. 6 Zamawiający podał definicję nieszczęśliwego wypadku, w której nie wskazał zapisu o wpływie stanu zdrowia ubezpieczonego na powstanie nieszczęśliwego wypadku. Czy w związku z tym Zamawiający może potwierdzić, że intencją było takie określenie definicji nieszczęśliwego wypadku, w której to definicji za nieszczęśliwy wypadek można uznać zdarzenie niezależne od woli i stanu zdrowia ubezpieczonego?

Odp . nr 6 Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

7. W Załączniku nr 1 do SIWZ część D ust. 4 i ust. 17 Zamawiający wskazał ogólną definicję wypadku komunikacyjnego, w której brak odniesienia, że definicje pojazdów, drogi, kierowcy, pasażera są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa o ruchu drogowym. W związku z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w ramach tej definicji Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: „*wypadek komunikacyjny – nieszczęśliwy wypadek:*

- a) *wywołany ruchem pojazdów na drodze, w którym ubezpieczony brał udział jako uczestnik ruchu bądź kierowca, z tym że „pojazd”, „droga”, „uczestnik ruchu” i „kierowca” rozumiane są zgodnie ze znaczeniem nadanym przez obowiązujące przepisy prawa o ruchu drogowym; pojazdem jest również tramwaj,*
- b) *wywołany ruchem pojazdu kolejowego ciągniętego przez pojazd trakcyjny, w którym ubezpieczony brał udział jako pasażer albo członek załogi tego pojazdu, z tym że:*
  - *pojazd kolejowy oznacza pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych,*
  - *pojazd trakcyjny oznacza pojazd kolejowy z napędem własnym, w tym metro,**wypadkiem komunikacyjnym, w rozumieniu pkt. b, nie są wypadki dotyczące kolejowego transportu wewnątrzzakładowego oraz transportu linowego i linowo-terenowego,*
- c) *wywołany eksploatacją pasażerskiego statku powietrznego koncesjonowanych linii lotniczych, który zaistniał od chwili, gdy jakakolwiek osoba weszła na jego pokład z zamiarem wykonania lotu, do chwili opuszczenia pokładu statku powietrznego przez wszystkie osoby znajdujące się na nim, a statek powietrzny został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek powietrzny zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek powietrzny znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy,*

*d) wywołany ruchem statku, w którym ubezpieczony brał udział jako członek załogi bądź pasażer, a statek zatonił albo został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy."*

Odp.nr 7

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę .

8. W Załączniku nr 1 do SIWZ część D ust. 5, 6, 17 Zamawiający wskazał definicję wypadku przy pracy, która swoim zakresem obejmuje wypadek w drodze do i z pracy. Wykonawca zaznacza, że w ubezpieczeniu społecznym nie uznaje się za wypadek przy pracy wypadków w drodze do lub z pracy. Świadczenia rentowe w takich sytuacjach są płacone z ubezpieczenia chorobowego a nie wypadkowego. Ustawa wypadkowa nie przewiduje możliwości przyznawania świadczeń z tytułu wypadków w drodze do lub z pracy, jeżeli wypadki te zaistniały po dniu 31.12.2002 r. Regulacje dotyczące tego zagadnienia z powodu zbyt dużej liczby świadczeń z tytułu wypadku w drodze do lub pracy oraz trudnego, czasochłonnego ustalania czy wypadek miał miejsce w drodze z lub do pracy, zostały przeniesione do ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i gwarantują one prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy mimo nieposiadania wymaganego stażu pracy, jeżeli niezdolność do pracy została spowodowana wypadkiem w drodze do pracy lub z pracy. Wypłata świadczeń będzie się wiązała z bardzo trudnym, czasochłonnym ustalaniem, czy wypadek miał miejsce w drodze z lub do pracy, szczególnie w przypadku śmierci osoby ubezpieczonej. Ponadto brak będzie możliwości weryfikacji okoliczności wypadku, np. przerwania drogi do pracy co może prowadzić do nadużyć. Na podstawie jakich dokumentów Wykonawca ustali zasadność świadczenia? Nie istnieje dokumentacja poświadczająca zajście takiego zdarzenia. W związku z powyższym Wykonawca prosi o rozważenie usunięcia rozszerzenia wypadku przy pracy o wypadek w drodze do i z pracy.

Odp.nr 8

Zamawiający podtrzymuje rozszerzenie odpowiedzialności Wykonawcy w ramach Świadczenia z tytułu śmierci Ubezpieczonego w wyniku nieszczęśliwego wypadku przy pracy, jeżeli wypadek miał miejsca w drodze do miejsca pracy i z miejsca pracy do miejsca zamieszkania ubezpieczonego. Powodem rozszerzenia odpowiedzialności w tym zakresie jest właśnie brak należytej ochrony ubezpieczeniowej w ubezpieczeniu społecznym. Nie podzielamy Państwa opinii, iż nie istnieje dokumentacja poświadczająca zajście takiego zdarzenia. Adres zamieszkania i miejsca pracy Ubezpieczonego będzie znany z dokumentacji ubezpieczeniowej. O okolicznościach, miejscu i czasie zdarzenia otrzymacie Państwo informację z policji lub prokuratury. Natomiast od pracodawcy możecie Państwo uzyskać informację o godzinach pracy Ubezpieczonego w dniu zdarzenia. Ponadto pracodawca prowadzi dokumentację powypadkową , którą udostępni na wniosek wykonawcy .

9. Załącznik nr 1 do SIWZ część D ust. 10 (Świadczenie z tytułu urodzenia martwego noworodka) - czy Zamawiający zaakceptuje doprecyzowanie, że ubezpieczenie obejmuje urodzenie martwego dziecka w rozumieniu przepisów dotyczących porodów i urodzeń w okresie odpowiedzialności Wykonawcy, jeżeli urodzenie zostało zarejestrowane?

Odp.nr 9

Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę.

10. Załącznik nr 1 do SIWZ część D ust. 11 (Świadczenie z tytułu śmierci rodziców ubezpieczonego lub teściów ubezpieczonego)- czy Zamawiający zaakceptuje doprecyzowanie w przypadku rodziców małżonka/partnera ubezpieczonego: „*Ubezpieczenie obejmuje śmierć w okresie odpowiedzialności Wykonawcy:- (...) każdego z rodziców aktualnego małżonka/partnera Ubezpieczonego albo ojczyma lub macochy (jeśli nie żyje matka lub ojciec małżonka/partnera Ubezpieczonego)*”?

Odp.nr 10

Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę.

11.Czy wysokości świadczeń podane w tabeli z zakresem ubezpieczenia w części D ust. 23 Załącznika nr 1 są wartościami skumulowanymi?

Odp.nr 11

Tak, tabela zawiera wartości skumulowane.

12. W Załączniku nr 1 do SIWZ część F ust. 1 (Śmierć ubezpieczonego) jest zapis: „(...) Zamawiający żąda, aby śmierć samobójcza ubezpieczonego nie zwalniała ubezpieczyciela z obowiązku świadczenia, jeśli nastąpiła po upływie 6 miesięcy od momentu, gdy ubezpieczony został objęty ochroną ubezpieczeniową, przy czym do okresu tego zalicza się okres ubezpieczenia w poprzedniej umowie grupowego ubezpieczenia na życie zawartej przez zamawiającego.”

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że warunkiem zaliczenia okresu ubezpieczenia w poprzedniej umowie jest zachowanie ciągłości odpowiedzialności pomiędzy dotychczasowym a nowym ubezpieczeniem?

Odp.nr 12

Zamawiający potwierdza, że warunkiem zaliczenia okresu ubezpieczenia w poprzedniej umowie jest zachowanie ciągłości odpowiedzialności pomiędzy dotychczasowym a nowym ubezpieczeniem.

13. Załącznik nr 1 do SIWZ część F ust. 6: czy Zamawiający zaakceptuje, że za pobyt na OIT/OIOM nie uważa się pobytu na oddziałach kardiologicznym, neurologicznym i diabetologicznym, nawet jeżeli w stosunku do ubezpieczonego podjęto stałe monitorowanie podstawowych czynności życiowych lub podjęto czynności zastępcze w przypadku niewydolności narządów lub układów ustroju?

Odp.nr 13.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę .

14. Czy Zamawiający się zgodzi, aby dopuszczalne wyłączenia odpowiedzialności w ramach ubezpieczenia na wypadek pobytu ubezpieczonego w szpitalu uzupełnić o poniższe pkt:

*Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu pobytu w szpitalu:*

- 1) w wyniku padaczki, z wyłączeniem padaczki objawowej będącej objawem innej choroby;

- 2) bezpośrednio w wyniku zatrucia spowodowanego spożyciem alkoholu, użyciem narkotyków, środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii, użycia środków farmakologicznych bez względu na zastosowaną dawkę oraz w wyniku schorzeń spowodowanych nadużywaniem ww. substancji;
- 3) w wyniku uszkodzeń ciała spowodowanych leczeniem oraz zabiegami leczniczymi lub diagnostycznymi, bez względu na to, przez kogo były wykonane, chyba że chodziło o leczenie bezpośrednich następstw nieszczęśliwego wypadku;
- 4) w związku z leczeniem i zabiegami stomatologicznymi, chyba że wynikają one z konieczności leczenia obrażeń doznanych w wyniku nieszczęśliwego wypadku.

Odp.nr 14

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną w ppkt 2 tj;

*Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu pobytu w szpitalu:*

- 2) bezpośrednio w wyniku zatrucia spowodowanego spożyciem alkoholu, użyciem narkotyków, środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii, użycia środków farmakologicznych bez względu na zastosowaną dawkę

W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wyłączenia odpowiedzialności .

15. Załącznik nr 1 do SIWZ część F pkt 6: czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie w ramach świadczenia z tytułu pobytu ubezpieczonego na rekonwalescencji następujących wyłączeń/ograniczeń odpowiedzialności:

*Zakład ubezpieczeń nie ponosi odpowiedzialności z tytułu rekonwalescencji:*

- 1) jeżeli pobyt w szpitalu, bezpośrednio po którym następuje rekonwalescencja spowodowany był leczeniem niepłodności;
- 2) jeżeli rekonwalescencja ma miejsce w okresie urlopu dla poratowania zdrowia albo urlopu zdrowotnego?

Odp.nr 15.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę .

16. Czy Zamawiający zgodzi się na rozszerzenie katalogu dopuszczalnych wyłączeń w ramach ubezpieczenia na wypadek operacji chirurgicznych o następujące, powszechnie stosowane, wyłączenia:

*Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu operacji chirurgicznej:*

- 1) co do której nie istniały wskazania medyczne warunkujące konieczność jej wykonania w celu wyleczenia lub zmniejszenia objawów choroby albo zmniejszenia skutków nieszczęśliwego wypadku;
- 2) stomatologicznej, z wyjątkiem operacji chirurgicznej niezbędnej do usunięcia następstw nieszczęśliwego wypadku zaistniałego w okresie odpowiedzialności Wykonawcy;
- 3) wykonanej w celach diagnostycznych;
- 4) związanej z usunięciem ciała obcego metodą endoskopową;
- 5) związanej z wymianą wszczepionego na stałe urządzenia, sztucznego narządu lub części sztucznego narządu;

- 6) *która jest kolejną operacją chirurgiczną tego samego narządu, pozostającą w związku przyczynowo - skutkowym z pierwszą operacją chirurgiczną, wykonaną w ramach leczenia tego samego stanu chorobowego lub skutków tego samego nieszczęśliwego wypadku (reoperacja)?*

Odp.nr 16.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę .

17. Załącznik nr 1 do SIWZ część H pkt 1: Czy Zamawiający zaakceptuje dla przystępujących do ubezpieczenia po okresie wskazanym w pkt. 1 (tj. po upływie 3 miesięcy od początku ubezpieczenia, daty zatrudnienia, zawarcia związku małżeńskiego, ukończenia 18 r.ż.) – stosowanie karencji przez okres 6 m-cy dla świadczeń z tytułu osierocenia dziecka?

Odp.nr 17

Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę.

18. Załącznik nr 1 do SIWZ część K (Klauzule dodatkowe) – Klauzula K1 rozszerzająca odpowiedzialność Wykonawcy za pobyt Ubezpieczonego na oddziale rehabilitacyjnym lub w szpitalu rehabilitacyjnym:

Zgodnie z ww. Klauzulą rozszerzenie dotyczy pierwszej rehabilitacji koniecznej do usunięcia następstw nieszczęśliwego wypadku lub choroby, która rozpoczęła się nie później niż 6 miesięcy po zakończeniu pobytu w szpitalu, związanego z tym samym nieszczęśliwym wypadkiem lub chorobą. Jednocześnie w części obligatoryjnej Załącznika nr 1 do SIWZ - część F ust. 6 ppkt 12) (Wyłączenia dot. pobytu ubezpieczonego w szpitalu) - Zamawiający wskazał, że Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność za pobyt w szpitalu również w związku z pierwszą rehabilitacją. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Wykonawca sugeruje, aby w części F ust. 6 ppkt 12 Załącznika nr 1 usunąć poniższy zapis: „z wyłączeniem pierwszej rehabilitacji koniecznej w celu usunięcia następstw nieszczęśliwego wypadku zaistniałego w okresie odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń.”

Odp.nr 18

Klauzula K1 (fakultatywna) dotyczy rehabilitacji koniecznej do usunięcia następstw nieszczęśliwego **wypadku lub choroby**. Zapis obligatoryjny natomiast dotyczy objęcia ochroną w związku z rehabilitacją **powypadkową**. Klauzula K1 rozszerza więc odpowiedzialność wykonawcy o rehabilitację w związku z chorobą. Zamawiający nie widzi potrzeby usuwania zapisu z części F ust 6 ppkt 12.

Zamawiający działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy Pzp (tj.Dz.U.2015.poz.2164 ze zm.) dokonuje modyfikacji treści załącznika nr 1 do SIWZ część A, pkt 7 ,który otrzymuje następujące brzmienie :

**7. Struktura zatrudnienia /wg zawodu, wieku, płci/**

Na dzień 28 lutego 2017r. roku ogólna liczba pracowników zatrudnionych u zamawiającego wynosi **219** osób. Strukturę zatrudnienia przedstawia poniższa tabela.

STRUKTURA ZATRUDNIENIA WG STANU NA DZIEŃ 28.02.2017 R.								
przedział wiekowy	stanowiska						prokuratorzy w stanie spoczynku	
	prokuratorskie i asesorzy		administracyjne (pracownicy biurowi)		robotnicze (kierowcy)			
	K	M	K	M	K	M	K	M
18 – 25	0	0	3	0	1	1	0	0
26 – 30	2	1	10	1	4	0	0	0
31 – 35	7	3	8	2	1	0	0	0
36 – 40	10	8	11	3	3	0	0	0
41 – 45	11	10	7	2	0	1	0	0
46 – 50	6	6	5	0	0	0	1	1
51 – 55	6	7	10	2	0	0	2	3
56 – 60	1	5	13	2	0	3	2	1
61 – 65	1	0	3	1	0	3	6	4
pow. 65	0	0	0	1	0	1	3	10

K – kobieta, M – mężczyzna

Zamawiający wyjaśnia, że w podanej poprzednio ogólnej liczbie 227 zatrudnionych uwzględnieni byli członkowie rodzin nieżyjących prokuratorów ( uposażeni).

Zamawiający działając na podstawie art.38 ust.6 ustawy Pzp ,w związku z udzielonymi odpowiedziami oraz modyfikacją SIWZ informuje o zmianie terminu składania ofert.

**Termin składania ofert – 22 marca 2017 r. do godz. 10.00**

**Termin otwarcia ofert – 22 marca 2017 r. o godz. 10.30**

p.o. Prokurator Okręgowy

**Lukasz Harpula**